La început de sezon oficial la fotbal...

● Bună pregătirea fizică a echipelor, în schimb calitatea jocurilor a lăsat de dorit ● Unde poate duce lipsa de disciplină... ● Liniile de înaintare au rămas datoare...

Ca de obicei, sezonul oficial de fotbal a început în mijlocul unui interes general. Prefutindeni, meciurile primei etape a returului au fost urmărite de un mare număr de spectatori. Calitatea jocurilor însă, nu a satisfăcut așteptările. Din acest punct de vedere puține partide au corespuns și acelea numai parțial: la Petroșani, la Ploești și la București (Dinamo—Știința). Aceasta a decurs și dintr-o pregătire tehnico-tactică încă nepusă la punct, ceea ce explică în mare măsură comportarea nesatisfăcătoare a liniilor de înaintare. In afara jocului combinativ mai puțin pronunțat, înaintașii au manifestat multă ineficacitate. In șase jocuri s-au marcat 11 goluri și acestea datorită numai a 6 echipe (alte șase nu au înscris nici un gol), ceea ce este puțin. In schimb, pregătirea fizică a echipelor este bună, mai ales ca rezistență și ritm susținut.

Desigur, aceste constatări se mărginesc la o singură etapă. Sîntem la început de sezon și în plus echipele au avut circumstanțe atenuante în starea timpului și a terenurilor, care au cerut eforturi deosebite. Rămîne ca etapele următoare să ne dea posibilitatea unor constatări mai concludente în condițiuni de joc mai apropiate de cele normale.

★

Revenind la etapa de duminică, ne vom opri asupra cîtorva aspecte mai importante.

O fază spectaculoasă în fața porții echipei studențești: Moguț în duel „aerian" cu Ene și Eftimie. Georgescu (în stînga) este gata să intervină ca să ferească poarta goală... (Imagine din meciul Dinamo—Știința 0—0).
Foto: B. Ciobanu

Ce a determinat victoria liderului...

La Petroșani, înainte de joc, Gică Popescu — antrenorul militarilor — nu-și ascundea îngrijorarea: **„Ne lipsesc doi titulari dintr-un singur compartiment și, în plus, și terenul acesta..."**

Pe terenul acela greoi, ambele formații au luptat 90 minute într-un tempo de tul de rapid, dovedind, astfel, o bună pregătire fizică. La succesul bucureștenilor au conlucrat un plus de cunoștințe tehnice și, îndeosebi, o concepție de joc mult mai matură. Într-adevăr, în prima repriză, cînd a înscris cele două goluri, echipa C.C.A. a acționat ca un tot unitar, ca o echipă în adevăratul înțeles al cuvîntului. Pe acest teren desfundat militarii au ieșit cu ușurință din apărare în atac, ca urmare a bunei coeziuni dintre compartimente. Mijlocașii și interii au trimis cu operativitate mingi spre aripi, pe unde Cacoveanu și Tătaru beneficiind de porțiuni mai uscate, au creat panică în careul advers. Cînd replica fundașilor mineri s-a făcut simțită pe margini, militarii au sezisat acest lucru și au acționat pe tripletă.

Nu tot așa a procedat adversarul. In prima repriză Jiul a contraatacat întotdeauna în inferioritate numerică și deci acțiunile ofensive au fost ușor de anihilat; după pauză, cînd erau conduși cu 2—0, timorați de scurgerea timpului și de... ineficacitate, au trimis baloane la întîmplare în careul advers. Din acest joc confuz, fără orizont, n-a ieșit decît autogolul lui Zavoda II... **(gh. n.)**

Ceea ce am dori să nu se mai întîmple

In declarația pe care o publicăm alături, antrenorul rapidist Ghiuriță se plînge de faptul că jucătorii echipei sale n-au respectat disciplina de joc. Este o observație justă, pentru că într-adevăr mulți dintre rapidiști au greșit, în jocul cu Dinamo Bacău, la acest capitol. In aceste rînduri, vrem să ne ocupăm însă și de aspectele disciplinare propriu-zise ridicate de meciul de duminică din Giulești. De la început, trebuie să ne manifestăm regretul că cele două echipe și în special Rapid — destul de bine pregătite pentru a oferi publicului un joc de calitate — n-au prestat jocul așteptat, din cauză că — în loc să se preocupe în principal de calitatea jocului — unii jucători s-au lăsat angrenați pe panta neregularităților, a jocului obstrucționist, a micilor „răfuieli" personale. Dinamoviștii (Ujvari, Cîrnaru și uneori Asan) au comis neregularități, atacuri dure, dar — ripostînd — rapidiștii au comis gesturi nesportive și mai mari, lovindu-și intenționat adversarul fără minge. Așa au făcut: Macri (care l-a lovit pe Asan cînd băcăoanul își manifesta bucuria dată golul înscris de echipa sa), Greavu (care l-a lovit pe Gram după ce mingea ieșise din teren), Todor (care după ce a prins mingea a dat cu ea în Gram). De altfel, golul al doilea al dinamoviștilor pleacă tot dintr-o asemenea „răbufnire" a lui Todor, care ieșind din poartă ca să se arunce neregulamentar pe piciorul lui Drăgoi — n-a prins balonul, pe care extremul băcăoan l-a trimis apoi în poartă.

Fără îndoială, conducerea și antrenorii Rapidului trebuie să intervină...

(c. r.)

O problemă mereu actuală: trasul la poartă

Eșecul suferit pe teren propriu de campionii republicani se datorește nu numai unor deficiențe în pregătirea fizică ci și unei insuficiente pregătiri tehnice. Este vorba, mai ales, de trasul la poartă. Chiar atunci cînd vîntul le-a fost favorabil și au dominat — prima repriză — ploeștenii au șutat doar de nouă ori și numai în două rînduri balonul a atins spațiul porții și o dată bara. In aceeași perioadă de timp, cînd s-au apărat, bucureștenii au tras șapte lovituri, din care patru în cadrul porții lui Sfetcu. In repriza a doua, Progresul a realizat același număr de șuturi (înscriind o dată prin Dinulescu) în timp ce înaintarea Petrolului nu a șutat decît de trei ori și numai o dată mingea a ajuns la Mîndru. Deci (și această constatare este valabilă pentru ambele formații) numărul loviturilor la poartă a fost mult prea mic, iar precizia lor a lăsat de dorit.

Mai menționăm și faptul că, din toate cele 8 cornere avute de Petrolul (față de două ale Progresului) nu a fost creată nici o fază care să pună într-adevăr în pericol spațiul apărat de Mîndru. Așadar, s-ar cuveni ca și în această direcție antrenorii noștri împreună cu jucătorii să-și îndrepte toată atenția **(ct. c.)**

Portarii au... stat degeaba la Constanța

Farul a rezolvat problema apărării, avînd în linia de mijlocași și de fundași punctul forte al echipei (păcat însă că în meciul de duminică Ciuncan și Florescu au încercat să-și intimideze adversarii prin unele „intrări" excesive). Înaintarea, în schimb, nu acționează încă destul de clar, nu stăpînește îndeajuns balonul și preferă pătrunderile în forță, neglijînd jocul combinativ. De aici a rezultat că în repriza a doua (cu excepția unor atacuri în trombă, cînd și-a înghesuit adversarii în careu) a acționat fără orizont, jucătorii reușind rareori să intre în poziție de șut. E inadmisibil ca o înaintare, avînd în fața un portar improvizat, să tragă atît de puțin în spațiul porții! Aceasta trebuie să dea de gîndit constănțenilor, dar și înaintașilor echipei arădene, care deși în repriza întîi au tras deseori spre poartă, nu au prea nimerit nici ei poarta. Portarii, putem spune, au ...stat degeaba în această partidă! Înaintașii textiliști au invocat ca scuză jocul „tare" al apărării adverse. Ei însă fiind mai buni tehnicieni, trebuiau să evite întîlnirile directe cu adversarii (cum a făcut Pîrcălab pînă spre sfîrșitul jocului cînd la o ciocnire cu Florescu s-a accidentat) care le-au fost superiori din punct de vedere fizic. **(al. i.)**

Un gest frumos

Muncitorii Șantierelor navale „23 August" din Constanța, pasionanți ai jocului cu balonul rotund, au produs o surpriză plăcută spectatorilor și jucătorilor prezenți la întîlnirea Farul—U.T.A. Înainte de începerea partidei, o delegație a șantierelor a înmînat maestrului emerit Iosif Petschowski, drept apreciere a îndelungatei sale activități fotbalistice și a străduinței de a-și ridica necontenit măiestria sportivă, o machetă a farului din port. Un gest de caldă prietenie față de un sportiv dintr-o echipă oaspe, care urma să se confrunte chiar cu formația preferată a muncitorilor navali!

Ne vorbesc antrenorii

5 minute după meci...

R. GHIURIȚAN (Rapid): *„Lipsa de disciplină este prima cauză a înfrîngerii. Echipa noastră a jucat nervos, încîlcit și nu a știut să străpungă apărarea organizată a dinamoviștilor băcăoani. In ce privește jucătorii, trebuie să subliniez că Ozon și Ene II ne-au înșelat așteptările."*

GICĂ NICULAE (Dinamo Bacău): *„Sînt mulțumit de rezultat, dar nu și de joc, care n-a fost de calitate. Echipa noastră a dovedit din nou că știe să joace în deplasare. S-a organizat bine în apărare (unde, cunoscînd faptul că tripleta Rapidului este un punct forte, a „barat" centrul terenului) și a ieșit, după cum a fost cazul, la atac prin pase scurte sau prin pase lungi. Mă așteptam la mai mult din partea Rapidului. Acesta a jucat foarte mult pe tripletă, pe unde a canalizat aproape toate acțiunile, și a ignorat jocul pe aripi. Rapid are extreme destul de bune dar nu știe să le folosească".*

A. SEPCI (Știința Cluj): *„A fost un joc specific de început de sezon, care a constituit o mică decepție pentru mine, mai ales după partida susținută duminica trecută de echipa noastră la Ploești. A fost un meci de luptă, cu ratări de ambele părți. Cred că în etapa viitoare cele două echipe se vor prezenta mai bine. Consider că rezultatul este echitabil".*

TR. IONESCU (Dinamo): *„Mă bucur că echipa manifestă tot mai multă preocupare pentru practicarea unui fotbal bun. Mai avem, desigur, deficiențe mari, printre care aceea a unei slabe finalizări. Este de neiertat pentru o înaintare să rateze situații atît de clare ca în meciul cu Știința. Cu timpul însă, sper să lichidăm aceste lipsuri. In ce privește pe Știința Cluj, trebuie să spun că atacul ei nu a fost o surpriză pentru mine. Îl consider ca unul din cele mai bune din categoria A. Cel mai mult mi-au plăcut Petru Emil, Mateianu și Ivansuc".*

ILIE OANĂ (Petrolul): *„Progresul a acoperit mai bine mijlocul terenului. Noi am ratat toate ocaziile de a înscrie, în schimb bucureștenii au reușit să fructifice una. Cum au cîștigat oaspeții, tot așa puteam învinge și noi".*

AUGUSTIN BOTESCU (Progresul): *„Jocul ambelor echipe a fost destul de bun, dinamic, desfășurat într-un ritm susținut. Fazele au fost și de o parte și de alta bine închegate. Jucătorii pe care îi antrenez au comis greșeli în fața porții. In schimb sînt mulțumit că sînt la punct cu pregătirea fizică. Una din cauzele eșecului petroliștilor este și lipsa de omogenitate mai ales la înaintare, după desele transformări efectuate în ultimul timp".*

I. LENGHERIU (Farul): *„Timpul nefavorabil a împiedicat desfășurarea unui joc de calitate. Apărarea echipei noastre s-a achitat de sarcini; înaintarea, în schimb, a păcătuit cînd, în special în repriza a doua, nu a tras la poartă."*

C. BRAUN (U.T.A.): *„Sînt afectat, nu atît pentru înfrîngere cît pentru accidentarea lui Coman. In zece oameni, cu un portar improvizat, în plus, avînd în față o apărare „tare", înfruntînd pe tinerii din înaintarea noastră, nu am putut face mai mult".*

GH. POPESCU (C.C.A.): *„Joc foarte greu, dar victoria noastră a fost pe deplin meritată. In plus, am satisfacția că noua formulă a atacului, lortată de împrejurări, a corespuns integral. Terenul greu a solicitat jucătorilor eforturi considerabile."*

ÎN JURUL BALONULUI

● Vineri la ora 19, colegiul de antrenori al orașului București va ține o ședință plenară în cursul căreia va fi prezentată o informare asupra muncii antrenorilor și va fi instalat noul colegiu. Ședința — care se va ține în sala clubului Dinamo — va fi urmată de filme documentare de fotbal.

● Victoria Buzău, echipă de categoria B, va susține următoarele partide amicale pînă la începerea returului: la 13 și 20 martie cu Prahova Ploești, la 17 și 24 martie cu Poiana Cîmpina.

Am păşit în campionat...

S-a reluat campionatul de fotbal al R.P.R. și o dată cu el au început să-și facă apariția și surprizele. Programul concursului Pronosport de duminică 6 martie a cuprins cele șase întîlniri din prima etapă a returului campionatului cat. A de fotbal. Înainte de închiderea concursului, părerile celor care discutau aprins analizînd șansele echipelor, erau împărțite.

— „Va fi o etapă calmă", spuneau unii.

— „Vor ieși destule surprize", erau de părere alții.

In cele din urmă, fiecare și-a ales pronosticurile cum a crezut de cuviință, așteptînd disputarea meciurilor care urmau să le confirme sau nu prevederile. Iată-ne acum în posesia rezultatelor celor 12 meciuri ale programului concursului nr. 10, avînd posibilitatea să facem aprecieri concrete asupra acestei etape. Putem spune deci că prima etapă a returului n-a fost „calmă", și că surprizele și-au spus cuvîntul încă de la prima confruntare a celor mai bune 12 echipe ale fotbalului nostru. Dacă suporterii Farului și Steagului roșu, cît și ceilalți amatori de fotbal, într-o măsură oarecare, scontau pe victoriile celor două formații în meciurile de duminică, în schimb, mai greu de prevăzut erau victoriile în deplasare obținute de Progresul și Dinamo Bacău în meciurile cu Petrolul și respectiv, Rapid. Meciul nul reușit de Știința Cluj în fața formației dinamoviste din București constituie de asemenea o surpriză. Nici victoria C.C.A. la Petroșani nu putea fi prevăzută cu certitudine.

Într-un cuvînt, returul campionatului R.P.R. a fost inaugurat cu o etapă interesantă care ne face să credem că vom avea, în continuare, etape foarte disputate, deci, surprize și premii frumoase la concursurile Pronosport.

Dar, fiindcă etapa din 6 martie s-a consumat și am pășit în campionat, să privim în continuare. Ca atare,

Pronosport

să trecem fugitiv în revista programul concursului Pronosport din 13 martie, care, ca structură, se aseamănă foarte mult cu cel din 6 martie: șase întîlniri din campionatul R.P.R. și șase din campionatul francez. Dintre cele șase meciuri românești sînt de remarcat întîlnirile C.C.A.—Petrolul, U.T.A.—Rapid, Dinamo Bacău—St. roșu și Minerul—Dinamo București.

Din campionatul francez, așa cum am arătat, avem șase meciuri în programul acestui concurs. Întîlnirile St. Etienne—Racing și Strasbourg—Monaco se detașează oarecum cu toate că și celelalte, sînt extrem de interesante.

★

In urma trierii variantelor depuse la concursul Pronosport nr. 10 din 6 martie au fost stabilite următoarele rezultate provizorii:

11,70 variante cu 12 rezultate,
406,70 variante cu 11 rezultate și
4643,90 variante cu 10 rezultate.

Omologarea este în curs de desfășurare.

PRONOEXPRES

Spectatorii prezenți la tragerea Loto Central și la spectacolul care a avut loc simbătă în Sala Floreasca au avut prilejul să asiste la plata premiului de 97.841 lei obținut la ultimul concurs Pronoexpres de Raicu Petre din comuna Cringeni, raionul Drăgănești, regiunea Pitești. Este fără îndoială un premiu frumos, care nu face decît să confirme faptul că Pronoexpresul oferă în fiecare săptămînă premii mari și numeroase.

In fiecare săptămînă numărul celor care cîștigă pe buletinele sistem redus este tot mai mare. Buletinele sistem redus oferă posibilitatea obținerii unor premii mari cu o taxă de participare redusă.

Nu uitați! Azi este ultima zi în care se mai pot depune buletinele Pronoexpres.

★

Tragerea din urnă a numerelor concursului Pronoexpres din 9 martie va avea loc mîine la ora 19 în sala din str. Doamnei 2 și va fi urmată de film.

Intrarea liberă.

Rubrică redactată de I. S. Loto-Pronosport.